

امام احمد رضا بریلوی

اپنوں اور غیروں کی نظر میں

محمد عبدالحمید شرف قادری

مکتبہ قادریہ
جامعہ اسلامیہ
لاہور



ان دنوں چار صفحے کا ایک پمفلٹ "عقائد جماعت بریلو برصوبہ" بڑی تعداد میں ملک بھر میں تقسیم کیا جا رہا ہے جس میں غلط بیانی اور دروغ گوئی سے کام لیتے ہوئے علمائے اہل سنت پر کچھ اچھالنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ اشتعال انگیز کارروائی عین اس وقت کی جا رہی ہے جبکہ داخلی اور خارجی سازشوں کے ذریعے ملک پاک کے امن و سکون کو درہم برہم کرنے کی مذہم کوششیں جاری ہیں۔ اس قسم کے لٹریچر سے امن و امان کی صورت حال بحال کرنے میں قطعاً مدد نہیں مل سکتی اور نہ ہی اسے ملکی سلامتی کے لئے نیک فال قرار دیا جاسکتا ہے۔

بعض ارباب علم و دانش کے نزدیک اس قسم کے بیڑہ پروپیگنڈے کو نظر انداز کر دینا چاہئے جبکہ بعض احباب کی رائے یہ ہے کہ حقیقت حال کا اظہار ضروری ہے تاکہ سادہ لوح مسلمان کسی غلط فہمی کا شکار نہ ہوں۔ آئندہ سطور میں مختصر طور پر ان اہتنامات کے چہرے سے نقاب ہٹایا جاتا ہے۔

① ایک حدیث کا ترجمہ نقل کیا گیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قیامت سے پہلے تین قبائل پیدا ہوں گے جن میں سے "السید"، "العنسی" اور "الختار" ہیں۔ ادھر مولانا احمد رضا اقبال صاحب کا ایک نام "الختار" ہے۔ ہم رضا خانیوں سے گزارش کرتے ہیں کہ وہ ہمیں بتادیں کہ ان کے نزدیک اس حدیث میں "الختار" سے مراد کون ہے؟ (پمفلٹ)

تعجب ہے کہ جن لوگوں کے نزدیک غیب کا علم کبھی نبی کو دیا گیا اور نہ ولی کو



رسالہ ————— امام احمد رضا بریلوی اپنوں اور بیگانوں کی نظر میں
تالیف ————— محمد عبدالحکیم شرف قادری
کتابت ————— مولانا شاہ محمد حاشی انصاری قہوڑ، فون ۳۱۳۲
پروف ریڈنگ ————— مولانا بشیر احمد سدیدی
مطبع —————
بار اول ————— صفر المظفر ۱۴۰۶ھ / ۱۹۸۵ء
ناشر —————

ملنے کا پتا —————

مکتبہ قادریہ، جامعہ نظامیہ رضویہ، لوہاری منڈی لاہور
بیت القرآن، بازار داتا دربار لاہور

ابن رضائے مصطفیٰ، چاہ میران لاہور

(دیکھئے تقویۃ الایمان) انہیں یہ حدیث پیش کرتے ہوئے یہ بھی احساس نہ ہوا کہ یہ حدیث تو ہمارے عقیدے ہی کے خلاف ہے، اس میں تو آنیوالے غیب کی خبر گئی ہے۔ (ب) کیا اس سے پہلے کسی محدث یا دیوبندی عالم نے یہ بیان کیا ہے کہ المختار سے مراد امام احمد رضا بریلوی ہیں اور اگر نہیں تو آپ کو دین میں یہ نئی بدعت نکالنے کی کس نے اجازت دی ہے؟

(ج) قیامت سے پہلے دجالوں کے ظہور کے بارے میں امام مسلم کی روایت میں یہ الفاظ ہیں كُلُّكُمْ رَجُلٌ غَدَّ أَفْئِدَتَهُ نَبِيٌّ ان میں سے ہر ایک کا گمان یہ ہو گا کہ وہ نبی ہے۔ امام ابو داؤد، امام ترمذی اور امام ابن حبان کی روایت میں ہے کہ ان میں سے ہر ایک کا گمان ہو گا کہ وہ اللہ کا رسول ہے، المختار سے مراد امام احمد رضا بریلوی لینے والے بھی جانتے ہیں کہ امام اہل سنت کا برق بار قلم جیسے ان لوگوں کے تعاقب میں رہا جو تصنیف میں نقب لگانا چاہتے تھے جیسے مرزا غلام احمد قادیانی اور اُس کے تبعین، یا وہ ختم نبوت کا ایسا حصّے بیان کرتے تھے جس کے اعتبار سے کسی نئے نبی کے آنے سے ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں پڑتا مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں:-

”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو

پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

(تجزیر النکس، کتب خانہ امدادیہ، دیوبند، ص ۲۴)

لہذا کہنے دیجئے کہ امام احمد رضا بریلوی کو دجال المختار کا مصداق قرار دینا حدیث پاک کی کھلی ہوئی تحریف ہے۔

یہی پیش نظر رہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کا ایک عقیدت مند پہلے خواب میں اور پھر بیداری میں لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھتا ہے درود

شریف اس طرح پڑھتا ہے اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا أَشْرَفْتَ عَلَى اس نے اپنے مکتوب میں لکھا کہ زبان میرے قابو میں نہیں ہے، بجائے اس کے کہ جواب میں اسے توبہ واستغفار کی تلقین کی جاتی، تھانوی صاحب اسے لکھتے ہیں:

”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہم تعلقہ بقیح سنت ہے“

(الاہ، ماہ صفر ۱۳۳۶ھ، امداد المطالع، خانہ بھون، ص ۳۵)

الذاکبر! اس کے باوجود انہیں اصرار ہے کہ حدیث شریف میں جس المختار کا ذکر ہے اُس سے مراد احمد رضا خان ہیں، کیا اس لئے کہ ان کے رشحات قلم قمر الدیان علی مرتضیٰ دبیان، السور والعقاب، حجاز اللہ عدوہ وغیرہ رسائل و فتاویٰ نے مخالفین ختم نبوت کے ایوانوں میں زلزلہ بپا کر رکھا ہے؟

(۵) علامہ محمد بن عبد العباسی زرقانی مالکی، امام ابو یعلیٰ کی اس روایت نقل کرنے کے بعد مسئلہ کذاب، اسوۃ غسی وغیرہ کے طور کا ذکر کر کے فرماتے ہیں:

شذکان اول من خرج بعدہ الممختار

بن ابی عبید الشقی..... شذین له الشیطن

فادعی النبوة وشرعہ ان جوبیل یا تیبہ۔

(شرح المواہب اللدنیہ، مطبعہ مصر ۱۲۹۲ھ، ج ۷، ص ۲۶۵)

”پھر ان کے بعد پہلا شخص مختار بن ابی عبید الشقی تھا، شیطان نے اسے ہنر باغ دکھائے تو اُس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا اور کہا کہ میرے پاس جبریل امین آتے ہیں۔“

حضرت اسماعیل بن سیدنا ابو جبر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حجاج بن یوسف

کو مطالب کرتے ہوئے فرمایا ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ قبیلہ
ثقیف میں ایک کذاب ہوگا اور ایک خوشخوار کذاب تو ہم دیکھ چکے، جہاں تک خوشخوار کا
تعلق ہے تو میری رستے میں وہ تم ہی ہو۔ اسلام شریعت عربی، مکتبہ شیعہ، دہلی، ج ۲، ص ۳۱۲
امام نووی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:-

”حضرت اسماء کا یہ فرمان کہ کذاب تو ہم دیکھ چکے، اس سے اُن کی مراد
الخمار بن ابی عبدی ثقیفی ہے، وہ سخت جھوٹا تھا، اس کا بدترین جھوٹ،
اس کا یہ دعویٰ ہے تھا کہ میرا امین علیہ السلام اس کے پاس آتے ہیں۔
علامہ کا اس پر اتفاق ہے کہ اس جگہ کذاب سے مراد الخمار بن ابی
اور بُسیر (خوشخوار) سے مراد حجاج بن یوسف ہے۔“

(شرح مسلم، ج ۲، ص ۳۱۲)

(۲) کہتے ہیں امام احمد رضا خاں صاحب کارنگ بہت سیابہ تھا اور صاحب
کے مخالفین ان کو اس رو سیاہی پر عار دلایا کرتے تھے۔ (ماخوذ از البریلو (پمفلٹ)
جن لوگوں کے دل عشق رسالت سے محرومیت کے سبب سیاہ ہو چکے تھے، انکی
نگاہوں کا اندھیل تھا جسے انہوں نے امام احمد رضا بریلوی کے رنگ کی سیاہی سے تعبیر کر لیا۔
ڈاکٹر عابد احمد علی، سابق مہتمم بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری، لاہور، اپنا
مشاہدہ بیان کرتے ہیں:-

”حضرت والا (امام احمد رضا بریلوی) بلند قامت، خوب رو اور سرخ و سفید
رنگ کے مالک تھے، ڈارھی اس وقت سفید ہو چکی تھی مگر نہایت خوبصورت تھی۔“

(مقالاتِ یوم رضا، رضا اکیڈمی، لاہور، ج ۳، ص ۸)

مشہور ادیب اور نقاد نبیاز فتحپوری نے آپ کی زیارت کی تھی، وہ لکھتے ہیں:-
”اُن کا نور علم ان کے چہرے بستر سے ہو دیا تھا، فوری غساری

کے باوجود اُن کے رستے زیبا سے بہت انگریز حد تک خوب ظاہر ہوتا تھا۔“
(پروفیسر محمد سعید احمد، اختتامیہ خیابانِ صفا، طبع لاہور، ص ۱)
پلیٹ کی بات یہ کہ اس جھوٹ کے لئے بدنام زمانہ کتاب البریلویہ کا حوالہ دیا گیا ہے
جس میں اقترا پر از لوہی کا طومار باندھا گیا ہے اور حوالہ اہل علم کے ہاں کسی وقعت
کی حامل نہیں ہے۔ البریلویہ کا جواب اندھیرے سے اجالے تک کے نام سے
چھپ چکا ہے۔

(۳) احمد رضا خاں نے وفات سے ۲ گھنٹے، امنٹ پہلے یہ وصیت کی کہ تم سب
محبت اور اتفاق سے رہو اور حتی المکان (حتی الامکان) اتباع شریعت نہ چھوڑو (نہ
چھوڑو) اور میرا دین جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا
ہر فرض سے اہم فرض ہے۔ (وصایا شریعت ص ۱) (پمفلٹ)

اس وصیت پر کیا اعتراض ہے؟ اس کا کوئی تذکرہ نہیں دراصل یہ نہی
کا کرشمہ ہے، دین نام ہے اسلامی عقائد کا، امام احمد رضا بریلوی نے اپنی کتابوں
میں جن عقائد کا بیان کیا ہے وہ وہی عقائد ہیں جو چودہ سو سال سلامت مسلمہ
کے چلے آ رہے ہیں، ان اسلامی عقائد پر قائم رہنا بہر حال ضروری ہے، جبر و اکراہ
کی صورت میں بھی تصدیق قلبی کا برقرار رہنا ضروری ہے شریعت عملی احکام کو کہتے
ہیں جن پر بقدرِ طاقت عمل کیا جائے گا (یکلف اللہ نفساً الاوسعها) (البقرہ، آیت ۲۸۱)

(۴) آمینہ تحریرات (نقل کفر نباشد)

خدا ناچتا تھکتا ہے۔ (پمفلٹ)

معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کی بصیرت کی طرح بصارت بھی زائل ہو چکی ہے
ورنہ اتنا بڑا جھوٹ نہ بولتے۔ امام احمد رضا بریلوی نے جو عقیدہ نقل کیا ہے وہ ان کے
ذمہ لگا دیا گیا ہے، انہوں نے فرمایا: ”وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے“

”وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زمان، ہجرت، مابہیت
ترکیب عقلی سے پاک کہنا بدعت، حقیقیہ کے قبیل سے اور صریح کفروں کے

دراصل مذکورہ شعر ایک رباعی کا حصہ ہے جو دو شعروں پر مشتمل ہے اس کا دوسرا شعر نقل کیا گیا ہے پہلا کیوں چھوڑ دیا؟ اس لئے کہ دوسرے شعر کا مں گھڑت مطلب بیان کر دیا پہلے شعر کا مطلب پتے ہی نہ پڑا مکمل رباعی یہ ہے۔

بروحدت اور الچ عبد القادر
انجام دے آغاز رسالت باشد
ایک گوہر تاج عبد القادر
اصداق بخشش مدینہ پیشنگ پیمانی (کراچی ج ۲ ص ۲۷)
اس رباعی میں حضرت محبوب جانی شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے نام نامی عبد القادر کے لطافت کی طرف اشارہ ہے جس کا چوتھا اور ساتواں
حرف الف ہے اور آخری حرف راء ہے اسی حرف کے انجام سے تعبیر کیا ہے۔
(ترجمہ رباعی) (۱)، اللہ تعالیٰ کی وحدت پر ایک شاہ عبد القادر کا چوتھا حرف
(الف) اور دوسرا شاہ ساتواں حرف (الف) ہے۔
(۲) اس نام مبارک کا آخری حرف (راء) لفظ رسالت کا پہلا حرف ہے، یہ
کہو کہ یزید کا عبد القادر (نام) کے تابع ہیں (اور اس سے استفادہ ہیں)
یوں بھی یہ حقیقت ہے کہ مقام ولایت کی جہاں انتہا ہے وہاں سے مقام نبوت و
رسالت کی ابتداء ہے، پس ہے کہ ع۔

چوں ندیدند حقیقت رہ افسانہ زدند
نبوت کا کھلا ہوا دروازہ دیکھنا جو تو تھذیرا کس کا مطالعہ کیجئے جس کی ایک
عبارت اس سے پہلے گزر چکی ہے۔

(۶) انبیاء علیہم السلام مزارات میں عورتوں سے صحبت کرتے ہیں۔
انبیاء علیہم السلام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں وہ ان کے
ساتھ شب باشی فرماتے ہیں (نور باللہ! اس سے بڑی گستاخی اور کیا ہوگی) (مچلٹ)
(ملفوظات حصہ سوم ص ۲۷، حامد اینڈ کمپنی اردو بازار لاہور)

اس جگہ چند امور قابل توجہ ہیں :-
۱۔ علم مناظرہ کا قاعدہ ہے کہ نقل کرنے والا کسی بات کا ذمہ دار نہیں ہوتا، اس سے

صرف اتنا ملاحظہ کیا جاسکتا ہے کہ اس کا حوالہ اور ثبوت کیا ہے۔ امام احمد رضا بریلوی نے
اپنے طور پر یہ بات نہیں کہی بلکہ حضرت علامہ محمد عبد الباقی زرقانی شراح مواہب لدنیہ
سے نقل کی ہے اور علامہ زرقانی نے یہ بات علامہ ابن عقیل حنبلی سے نقل کی ہے ملاحظہ
ترشح مواہب لدنیہ زرقانی (مطبوعہ مصر ۱۲۹۲ھ) ج ۶ ص ۱۹۶، اس ثبوت کے بعد
امام احمد رضا بریلوی پر کتنی قسم کی ذمہ داری نہیں رہتی۔

۲۔ یہ کہنا کہ ”انبیاء علیہم السلام مزارات میں عورتوں سے صحبت کرتے ہیں“ خود ساختہ
عبارت ہے، اسے امام احمد رضا بریلوی کی طرف منسوب کرنا کسی طرح بھی صحیح نہیں ہے،
انہوں نے جو کچھ نقل کیا ہے ازواج مطہرات کی نسبت ہے مطلقاً عورتوں کے بارے
میں نہیں ہے، نیز انہوں نے ہرگز نقل نہیں کیا کہ ”عورتوں سے صحبت کرتے ہیں“
ان کا بیان ہے کہ ”وہ ان سے شب باشی فرماتے ہیں“ اور شب باشی کا معنی رات
گزارنے کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی صاحب، عبد الماجد دریابادی کے نام ایک منتخب
میں ایک سے زائد بیویوں کے حقوق بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”صرف دو چیزوں میں عدل واجب ہے۔۔۔۔۔ ایک شب باشی
اس میں اختیار ہے کہ مضاجعت (ایک جگہ لیٹنا) ہو یا نہ ہو، مباضعت
(عمل زوجیت) ہو یا نہ ہو، دوسری چیز الفاق“

(حکیم الامت: عبد الماجد دریابادی ص ۴۷)
اس عبارت نے یہ بات صاف کر دی کہ شب باشی کا معنی ایک جگہ
پر رات گزارنے کے علاوہ کچھ نہیں ہے اور اس کے لئے عمل زوجیت ضروری نہیں۔

حدیث شریف میں ہے :-

وَأَيُّكُمْ مِثْلِي أَيْ مِثْلِي يُطْعِمُنِي رَيْتِي وَيَسْقِيَنِي

(مسلم شریف عربی، مطبع رشیدیہ، دہلی ج ۱ ص ۳۵)

”تم میں سے میری مثل کون ہے؟ میں رات گزارنا ہوں میرا رب مجھے کھانا پلانا ہے“

۲- حیاتِ انبیاء علیہم السلام بعد از وصال کا مسکہ عمار دیوبند کے نزدیک بھی مسلم ہے، المہند جس پر دیوبندی تکبر فخر کے چوبیس بڑے بڑے عمار کے دستخط ہیں اس میں لکھتے ہیں :-

” ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے بلا تکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ — برزخی نہیں ہے جو حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو“

(المہند، کتابہ رحیمیہ، دیوبند، ص ۱۳)

غور کیجئے جب انبیاء کرام علیہم السلام دنیاوی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں اور دنیاوی زندگی میں اہمات المؤمنین سے ملاقات فرماتے رہے اور جنت میں بھی ملاقات فرمائیں گے تو اگر ابنِ عقیل غیبی نے عالم برزخ میں ملاقات کا ذکر کر دیا تو اس میں گستاخی کا کونسا پہلو ہے جب کہ عالم برزخ میں بھی آپ کی زندگی دنیا کی سی ہے۔

۴: مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے سوانح نگار عزیز الحسن اشرف السوانح میں تھانوی صاحب کے پردادا محمد فرید صاحب کی ڈاکوؤں سے مقابلہ کرتے ہوئے وفات کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

” شہادت کے بعد ایک عجیب واقعہ ہوا، شب کے وقت اپنے گھر میں زندہ تشریف لائے اور اپنے گھر والوں کو مٹھائی لاکر دی اور فرمایا اگر تم کسی سے ظاہر نہ کرو گی تو اس طرح سے روز آیا کریں گے لیکن ان کے گھر کے لوگوں کو اندیشہ ہوا کہ گھر والے جب بچوں کو مٹھائی کھاتے دیکھیں گے تو معلوم نہیں کیا شبہ کریں اس لئے ظاہر کر دیا اور آپ تشریف نہیں لائے، یہ واقعہ خاندان میں مشہور ہے“

(اشرف السوانح، کتابہ اشرفیہ، دہلی، ج ۱، ص ۱۲)

تھانوی صاحب کے پردادا کی یہ کرامت اور یہ تصرف کہ انہوں نے وفات کے بعد عالم برزخ سے عالم دنیا کا فاصلہ طے کر کے نہ صرف اپنی بیوی سے ملاقات کی بلکہ اسے مٹھائی بھی کھدائی، پھر یہ خواب کا معاملہ نہیں بلکہ حقیقی جاگتی آنکھوں کے سامنے کا واقعہ ہے، یہ تو نسبِ سلیم، سنگا انبیاء کرام کی عالم برزخ ہی میں ازواجِ مطہرات سے ملاقات قابلِ تسلیم نہیں ہے بلکہ اس کے بارے میں کہا جاتا ہے :-

”نوذ باللہ اس سے بڑی گستاخی اور کیا ہوگی“

تو کیا تھانوی صاحب کے پردادا کی اپنی بیوی سے ملاقات کا تذکرہ تو اور بھی بڑی گستاخی ہوگی کیونکہ ان کے لئے ایک جہان سے دوسرے جہان میں اگر ملاقات ثابت کی جا رہی ہے، پھر اشرف السوانح کے مرتب کو یہ التزام کیوں نہیں دیا جاتا کہ اس نے اتنی بڑی گستاخی کیوں کی؟

✓ حضور شکاری کے ردپ میں آئے تھے،

احمد یار خاں نے جبار الحقؑ کو اپر لکھا ہے، حضور نے فرمایا، میں تمہاری جنس سے ہوں یعنی بشر ہوں، شکاری جانوروں کی سی آواز نکال شکار کرتا ہے، اس سے کفار کو اپنی طرف مائل کرنا ہے۔ (پیفٹ)

جانبِ حق صاحب یہ بیان فرما رہے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قتلاً جاء کھڑے من اللہ نوراً و کتاباً شہیداً (الآیۃ) میں نور کا مصداق ہیں محبوب رب العالمین ہیں امام الانبیاء والمرسلین ہیں اس عظمت و جلالت کے باوجود فرماتے ہیں انشاءً آتاکم بشکلاً و کلماتاً شہیداً (الآیۃ) اس میں حکمت یہ تھی کہ کفار اور مشرکین کو اپنی طرف مائل کرنا مقصود تھا تاکہ وہ قریب آئیں اور دولتِ ایمان سے مشرف ہوں حضرت رومی فرماتے ہیں :-

ناں سبب فرمود خود را مشکم تا بگرد آید و کم گردند گم
اس حقیقت کو بیان کرنے کے لئے ایک مثال بیان کی کہ شکاری جانوروں کی سی آواز نکالتا ہے، اس سے اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ شکار قریب آجائے،

مثال کے بیان سے مقصد کسی بات کو عام فہم انداز میں بیان کرنا مقصود ہوتا ہے یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ جس چیز کے لئے مثال دی جا رہی ہے مثال اس کا عین ہے اور ہو ہو اس پر صادق آتی ہے مفتی صاحب کا مقصد صرف اس حقیقت کو مثال سے واضح کرنا ہے کہ کسی کو قریب کرنے کے لئے اس جیسی آواز نکالی جاتی ہے۔ انہوں نے حضور النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے شکاری کا لفظ قطعاً استعمال نہیں کیا۔

شاید بعض لوگوں کو یہ مطلب سمجھ نہ آئے اس لئے ایک مثال کے ذریعے سمجھانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ایک دفعہ کسی نے مولوی محمد قاسم نانوتوی صاحب سے وعظ کہنے کی درخواست کی اور اصرار کیا اس کے جواب میں انہوں نے کہا :-

”وعظ ہم لوگوں کا کام نہیں اور نہ ہمارا وعظ کچھ موثر ہو سکتا ہے وعظ کا کام تھا مولانا اسماعیل صاحب شہید کا اور انہی کا وعظ موثر بھی تھا۔ دیکھو اگر کسی کو پاخانہ پیشاب کی حاجت ہو تو اس کے قلب میں اس وقت تک بے چینی رہتی ہے جب تک وہ ان سے فرا حاصل نہ کر لے اور اگر وہ کسی سے باتوں میں بھی مشغول ہوتا ہے یا کسی ضروری کام میں لگا ہوتا ہے تو اس وقت بھی اس کے قلب میں پاخانہ پیشاب ہی کا تقاضا ہوتا ہے اور طبیعت اس کی اکی طرف متوجہ ہوتی ہے اور وہ چاہتا ہے کہ جلد سے جلد اس کام سے فراغت پا کر فضا سے حاجت کے لئے جاؤں۔“

سو واعظ کی طبیعت وعظ اور اس کے وعظ کی تاثیر کے لئے کم از کم اتنا تقاضا ہے ہدایت تو ضرور ہونا چاہئے جتنا کہ پاخانہ پیشاب کا اگر اتنا بھی نہ ہو تو واعظ وعظ کا اہل ہے اور نہ اس کا وعظ موثر ہو سکتا ہے۔ ہم لوگوں کے قلوب میں ہدایت کا اتنا تقاضا بھی نہیں جتنا کہ پاخانہ

پیشاب کا اس لئے نہ ہم وعظ کے اہل ہیں اور نہ ہمارا وعظ موثر ہو سکتا ہے۔ ہاں یہ تقاضا مولوی اسماعیل صاحب کے دل میں پورے طور پر موجود تھا اور جب تک وہ ہدایت نہ کر لیتے تھے ان کو چین نہ آتا تھا۔“

(ارواحِ ثلاثہ حکایات اولیاء دارالاشاعت کراچی، ۲۵۲)

اب اگر کوئی ستم ظریف یہ کہہ دے کہ نانوتوی صاحب نے دہلوی صاحب کے وعظ فرمانے کو فضا سے حاجت قرار دیا ہے تو کیا کوئی دیوبندی اسے تسلیم کرے گا؟ مقصد صرف یہ واضح کرنا ہے کہ مثال کو بعینہً مثل لے کر اس کی مثال دی گئی ہے، ہر چہ اس کو دینا صحیح نہیں ہے۔

(۸)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ذکر کرتے ہوئے احمد رضا خاں صاحب حدائق بخشش ص ۳۰۳ پر رقمطراز ہیں :-

”تنگ چست ان کا لباس اور وہ جون کا امبار
سکی جاتی ہے قب سے کرتک لیکن
یہ پھٹا پڑتا ہے جون میرے دل کی صورت
کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و بر

توبہ، نعوذ باللہ یہ گستاخ عاشق کہلاتے ہیں افسار افروز کریں۔ (ایفٹ)
ناظرین کرام! اس پر ایک لطیفہ سن لیں۔ ایک شخص کے سر پر شاعری کا بھٹا سوا ہوا
تو اس نے یہ لاجواب شعر کہا :-

چرخ گشت سعدی در زلیخا

کوشش نمود اول دے افست و شکلا

اسے یہ فکر نہیں تھی کہ دونوں مصرعوں کا وزن بھی صحیح ہوا ہے یا نہیں اور یہ تو اسے خبر ہی نہ تھی کہ زلیخا مولانا جامی کی تصنیف ہے اور دوسرا مصرع حافظ شیرازی کا ہے۔ اس نے دونوں چیزیں شیخ سعدی کے کہاتے میں ڈال دیں اور اس پر خوش کہنا لگا شاعر بن گیا۔ بس یہی حال معترضین کا ہے، انہیں یہ علم ہی نہیں کہ حدائق بخشش ص ۳۰۳ امام احمد رضا بریلوی

کی تصنیف یا ترتیب نہیں اور نہ ہی ان کی زندگی میں شائع ہوا، یہ حصہ مولانا محبوب علی خاں نے ترتیب دیا اور امام احمد رضا بریلوی کے وصال کے دو سال بعد شائع کیا۔ مولانا محبوب علی خاں نے ابتدائی حصہ پر ۲۹ ردی الحجۃ الحرام ۱۳۴۲ھ کی تاریخ درج کی ہے جب کہ اعلیٰ حضرت کا وصال ۱۳۴۰ھ ماہ صفر میں ہو چکا تھا۔

مولانا محبوب علی خاں صاحب کتب کے حصہ کی ترتیب و اشاعت میں واضح طور پر چند فرد گذشتہ ہیں۔

- (۱) انہوں نے اس حصہ کا نام حدائق بخشش حصہ سوم رکھا، صرف یہی نہیں بلکہ ٹائٹل پر ۱۳۲۵ھ کا سن بھی درج کر دیا حالانکہ حدائق بخشش صرف پہلے اصل دو حصوں کا تاریخی نام تھا جو ۱۳۲۵ھ میں شائع ہوئے، تیسرا حصہ تو ۱۳۴۲ھ بلکہ اس کے بھی بعد شائع ہوا۔
- (۲) انہوں نے مسودہ نامہ کسٹیم پریس نامہ کے پر کر دیا، پریس والوں نے خود ہی کتابت کروائی اور خود ہی چھاپ دیا، مولانا نے اس کے پروف بھی نہیں پڑھے، کاتب نے اسے یا نادانستہ چند اشعار جو بالکل الگ تھنے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں کہے گئے اشعار کے ساتھ ملا کر لکھ دئے۔

ان غلطیوں کا خیارہ انہیں یوں بھگتنا پڑا کہ خطیب مشرق مولانا شائق احمد نظامی نے ممبئی کے ایک مہنت روزہ میں ایک مراسلہ شائع کر دیا اور مولانا محبوب علی خاں کو اس غلطی کی طرف متوجہ کیا۔

دوسری طرف دیوبندی محکمہ فکر کی طرف سے شد و مد کے ساتھ یہ جملانی لگی کہ مولانا محبوب علی خاں نے حضرت ام المؤمنین کی شان میں گستاخی کی ہے اس لئے انہیں ممبئی کی جامع مسجد سے برطرف کیا جائے۔

ادھر مولانا محبوب علی خاں کی صاف دلی اور پاک نفسی دیکھئے کہ جو کچھ ہوا اُس میں ان کے قصد و ارادہ کا کوئی دخل نہ تھا، تمام تر غلطی کاتب اور پریس والوں کی تھی، اس کے باوجود انہوں نے رسالہ سستی لکھنا اور روزنامہ انقلاب میں اپنا توبہ نامہ چھپوایا اور پانہانی توبہ بھی کی، اعلان توبہ ملاحظہ ہو۔

”حدائق بخشش حصہ سوم ۳ و ۴ میں ہے ترتیبی سے اشعار شائع ہو گئے تھے، اس غلطی سے بارہا تفسیر اپنی توبہ شائع کر چکا ہے، خدا اور رسول جل جلالہ و صلوات اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و سلم کی توبہ قبول فرمائیں، آمین ثم آمین اور سستی مسلمان بھائی خدا اور رسول کے لئے معاف فرمائیں، جل جلالہ و صلوات اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و سلم“

(فیصلہ شریعہ قرآنیہ ص ۳۲-۳۱)

اس تفصیل سے حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی پر گستاخی کا الزام کسی طرح بھی درست نہیں بلکہ یہ سرسبز بتان ہے اس حقیقت پر اس سے بڑی شہادت اور کیا ہوگی کہ تیسرا حصہ چھپنے کے بعد مخالفت کیمپ کی طرف سے تمام تراجم اشاعت کی ہو چھاڑ مولانا محبوب علی خاں پر بھی جو تیسرے حصہ کے مرتب تھے۔ کسی ایک دیوبندی عالم نے بھی گستاخی کا الزام اعلیٰ حضرت پر نہ لگایا لہذا کہنے دیجئے کہ آج اعلیٰ حضرت پر گستاخی کا الزام لگانے والا فتنہ پرور اور افترا پر داز ہے تفصیل کے لئے دیجئے فیصلہ مقدمہ مطبوعہ مرکزی مجلس، لاہور۔

در اصل اعلیٰ حضرت بریلوی نے صراط مستقیم تقویۃ الایمان، اتحاد میرا انکس حفظ الایمان اور براہین قاطعہ وغیرہ کتب کی گستاخانہ عبارات کا جو سخت محاسبہ کیا تھا ان عبارات سے توبہ کرنے کی بجائے جوابی کارروائی کے طور پر ان کے خلاف گستاخ ہونے کا بے بنیاد پروپیگنڈا کیا جاتا ہے۔

صراط مستقیم میں صاف لکھ دیا کہ :

”اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالتناک ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے بُرا ہے“

(محمد امین دہلوی، صراط مستقیم ردو مطبوعہ کراچی، ص ۱۳)

حفظ الایمان میں یہاں تک لکھ دیا :-
 ” پھر آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول
 زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض
 غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں
 حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر
 صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے حاصل ہے۔“
 اٹھارٹھ علی نقانوی، حفظ الایمان، کتب خانہ اعجازیہ دیوبند، ص ۵۵

براہین قاطعہ میں ہے :-
 ”الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال
 دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلافت نصوص قطعیہ کے بلا دلیل
 محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا
 حصہ ہے، شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت
 ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے
 تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے۔“
 (براہین قاطعہ، کتب خانہ امادیہ، دیوبند، ص ۵۵)

یہ اور اس قسم کی دیگر عبارات پر امام احمد رضا بریلوی نے گرفت
 کی اور رجوع اور توبہ کا مطالبہ کیا، یہی وہ جرم تھا جس کی بنا پر اے دن
 ان پر بے بنیاد الزام لگائے جاتے ہیں۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو دعوتِ حق
 ترتیب مولانا الحاج محمد منشا تالبش قصوری جس میں اصل کتاب کے صفحات کے عکس
 دئے گئے ہیں۔

اب ذرا دل مقام کر حتم حیرت سے درج ذیل اقتباس ملاحظہ فرمائیں
 نقانوی صاحب اپنے ایک مکتوب المخطوب المذیبہ میں لکھتے ہیں :-
 ” ایک ذاکر صالح کو مکتوف ہوا کہ احقر کے گھر حضرت عائشہ

آنے والی ہیں، میرا ذہن، عاں اس طرف منتقل ہوا کہ کم سن بیوی
 لئے گی، اس مناسبت سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ
 رضی اللہ عنہا سے جب نکاح کیا تھا تو حضور کا سن شریف پچاس
 سے زیادہ تھا اور حضرت عائشہ بہت کم عمر تھیں وہی قصیدیاں ہے۔“
 (محمد اشرف علی نقانوی، المخطوب المذیبہ، ص ۵۵)

یہ خواب نقانوی صاحب کی دوسری بیوی کی آمد سے پہلے کا ہے جو
 ان کی شاگرد بھی تھیں، ان کی آمد کے بعد کا خواب بھی ملاحظہ کیجئے نقانوی
 صاحب کے انتہائی عقیدت مند عبد الماجد دریابادی ایک مکتوب میں
 لکھتے ہیں :-

” پرسوں شب گھر میں ایک عجیب خواب دیکھا، دیکھا کہ
 مدینہ منورہ کی مسجد قبا میں حاضر ہیں، وہیں جناب (نقانوی صاحب)
 کی چھوٹی بیوی صاحبہ بھی ہیں۔ یہ انہیں دیکھ کر بہت خوش ہوئیں
 انہوں نے دریافت فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر
 دیکھو گی؟ انہوں نے بڑے اشتیاق کے ساتھ کہا ضرور! اتنے
 میں کسی نے کہا کہ یہ تو عائشہ صدیقہ ہیں، اب یہ بڑے غور
 سے انکی طرف دیکھ رہی ہیں کہ صورت شکل، وضع و لباس چھوٹی بیوی
 صاحبہ کا ہے، یہ حضرت صدیقہ کیسے ہو گئیں؟ اتنے میں پھر کسی نے
 کہا نہیں یہ حضور کی بہو ہیں۔ اب یہ اپنے دل میں اور بھی حیرت
 کر رہی ہیں کہ حضور کے تو کوئی صاحبزادہ ہی نہ تھے تو ہو کیسی؟ اتنے
 میں پھر آواز آئی کہ ہر کلمہ گو حضور کی اولاد ہے اور مولانا اشرف علی
 صاحبے بزرگ تو خاص الخاص اولاد حضور ہیں، ان کی بیوی حضور کی
 بہو کہلائی گی۔“

(عبد الماجد دریابادی، حکیم الامت (انجم الدین لاہوری، ص ۹-۵۴۸)

مقتانوی صاحب اس مکتوب کے جواب میں لکھتے ہیں :-

”کسی کا حضرت عائشہ کنا اشارہ ہے وراثت فی بعض الاذن

(الادوات کی طرف)“ (ایضاً ص ۵۴۹)

ان دو خوابوں کے ساتھ ساتھ ایک تیسرا خواب بھی پیش نظر ہے جس کا ذکر اس سے پہلے کیا جا چکا ہے کہ مقتانوی صاحب کا ایک مرید مقتانوی صاحب کا کلمہ پڑھتا ہے، مقتانوی صاحب پر براہ راست درود بھیجتا ہے اور مقتانوی صاحب اسے لکھتے ہیں :-

”اس شخص تسلی ممتی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بوجہ نقائے تبلیغ سنت ہے“

(الامداد صفحہ ۳۲۱ء ص ۳۵)

اب ذرا ایک لمحہ کے لئے رک کر خوابوں کے اس تسلسل پر غور کیجئے کہ پہلی خواب میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی آمد کی خبر سے مقتانوی صاحب کا ذہن فوراً دوسری بیوی کی طرف جاتا ہے دوسرے خواب میں دوسری بیوی کو عائشہ صدیقہ کہا گیا پھر مرید، مقتانوی صاحب کا کلمہ پڑھتا ہے، آخر یہ کس منزل کی طرف پیش قدمی ہے؟ اور ایسی خوابوں کا شائع کرنا اور ان پر مہر تصدیق ثبت کرنا کیا حضرت ام المؤمنین کی شان میں گستاخی نہیں ہے؟ اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں بریلوی یوں سرزنش فرماتے ہیں :-

واقعہ ڈھالیں ماں کا آنا زن کا ذہن لٹاتے یہ ہیں
جن پر لاکھوں مائیں تصدق تعبیر ان کی بناتے یہ ہیں
وہ تو مسلمانوں کی ماں ہیں کہ اسلام رکھتے یہ ہیں

(الاستمداد، مکتبہ نبویہ، لاہور ص ۸۵)

⑨ ہر ولی مرید کی مٹی کے قطرے حل میں گرتے دیکھتا ہے۔

ولی کامل کی شان بیان کرتے ہوئے نجم الرحمن بحوالہ صاعقۃ الرحمن

پر لکھا ہے :-

”کسی عورت کی شرمگاہ میں کوئی لطفہ قرار نہیں پکڑتا مگر وہ کامل

اس کو دیکھ رہا ہوتا ہے“

نیز اعلیٰ حضرت نے ملفوظات حصہ ۲ ص ۴۹ پر ذکر کیا ہے کہ سید احمد شاہی

جب بیوی سے ہمبستری کر رہے تھے تو سیدی عبدالغنیہ دباغ ان کے پاس غالی پلنگ پر حاضر تھے اور فرمایا کہ کسی وقت شیخ مرید سے جدا نہیں ہر آن ساتھ ہے“

(مفلط)

ہمارے سامنے حضرت علامہ مولانا غلام محمد قدس سرہ پبلاں، ضلع

میانوالی کی تصنیف لطیف نجم الرحمن (مطبوعہ نوری کتب خانہ، لاہور) موجود ہے اس کے صفحہ ۱۵ پر یہ عبارت نہیں ہے لہذا اس غلط بیانی کا جواب دینے کی ضرورت نہیں ہے، پھر اس دروغ بانی کا کیا علاج کہ سرخی جمانی جا رہی ہے کہ ”ہر ولی مرید کی آن“ پر نقل کردہ دونوں عبارتوں میں سے کسی میں یہ نہیں ہے کہ ہر ولی دیکھتا ہے۔ یاد رکھئے کہ جھوٹے پروپیگنڈے سے کسی قوم کو حقیقی مرید ہی حاصل نہیں ہو سکتی۔

ملفوظات کی نقل کردہ عبارت میں امام احمد رضا بریلوی اس کے نقل

میں اور نقل کی ذمہ داری یہ ہے کہ حوالہ دکھاوے چنانچہ یہ واقعہ حضرت علامہ احمد بن مبارک نے الابیز عربی (مطبوعہ مصطفیٰ البابی، مصر) کے صفحہ ۳ پر نقل کیا ہے۔

اس کے علاوہ یہ کشف کا معاملہ ہے اور معتزلہ اگرچہ اولیاء کاملین کیلئے

کشف کے معکر ہیں مگر اہل سنت اس کے قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ انبیاء و اولیاء

کے لئے بیشمار اشیاء کو منکشف فرمادیتا ہے اور بسا اوقات ان کے قصہ و ارادہ

کا دخل نہیں ہوتا۔

قاضی شہداء اللہ بانی تھے اور ارشاد باری تعالیٰ وَكَذَلِكَ نُنْزِلُ الْكِتَابَ لَعَلَّكُمْ يَتَّقُونَ
مَنْ كُونَتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضُ وَنَحْوَهُنَّ فِي شَيْءٍ نَفْلًا فَيُتْلَىٰ
ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ملکوتِ سماوی وارضی کا مشاہدہ
کرایا تو انہوں نے ایک شخص کو بدکاری میں مصروف دیکھا۔ آپ نے اس کے خلاف
دعا فرمائی تو وہ ہلاک ہو گیا پھر دوسرے شخص کو اسی حالت میں دیکھا، اس کے خلاف
دعا فرمائی تو وہ بھی ہلاک ہو گیا، پھر تیسرے شخص کو دیکھا اور اس کے خلاف دعا کا
ارادہ فرمایا تو اللہ تعالیٰ نے انہیں فرمایا ابراہیم! تم سنجاب الدعوتہ ہو، میرے
بندوں کے خلاف دعا نہ کرو۔

(تفسیر مظہری عربی، مذوۃ الصغین، دہلی ج ۳ ص ۲۵)

انصاف سے بتائیے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں کیا کہا جائیگا؟
ابیرشاہ خان صاحب کی یہ حکایت بھی چشمِ عبرت سے پڑھئے :-

”شاہ ولی اللہ صاحب جب بطنِ مادر میں تھے تو ان کے والد
مابعد شاہ عبدالرحیم صاحب ایک دن خواجہ قطب الدین بختیار کاکی
رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر حاضر ہوئے اور مراقب ہوئے اور ادراک
بہت تیز تھا، خواجہ صاحب نے فرمایا کہ تمہاری زوجہ حاملہ ہے اور
اس کے پیٹ میں قطب الاقطاب ہے، اس کا نام قطب الدین
رکھو۔“ (حکایاتِ اولیاء، دارالانشاعت، کراچی ص ۲)

اسی کتاب میں نانوتوی صاحب کے حوالے سے شاہ عبدالرحیم دلائی
کے مرید عبداللہ خان کے بارے میں لکھا ہے :-

”ان کی حالت یہ تھی کہ اگر کسی کے گھوٹیں محل ہوتا اور وہ تعویذ
لینے آتا تو آپ فرما دیا کرتے تھے کہ تیرے گھر میں لڑکی ہوگی یا لڑکا،

اور جو آپ بتا دیتے تھے وہی ہوتا تھا۔“

(حکایاتِ اولیاء، ص ۲۰۰)

ایمان سے کہئے کہ جن لوگوں کے نزدیک نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو بھی مافی الارحام کا علم نہیں دیا گیا وہ کس طرح ان حکایات کو لک لک کر بیان
کرتے ہیں؟ آخر کو شاہ ولی اللہ صاحب اور عبداللہ خان صاحب کی کرامت جو بیان
کرنا تھی، جن لوگوں کو غوثِ زمانہ سیدی عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے کشف
پر اعتراض ہے حالانکہ ان کا مقصد ایک غیر شرعی عمل سے منع کرنا تھا، انصارِ کشف
مقصود نہ تھا وہ عبداللہ خان صاحب کے عورتوں کے دھوکے میں جھانک کر لڑکا
یا لڑکی معلوم کر لینے پر معترض کیوں نہیں ہوتے؟ پھر یہ عمل ایک آدھرتبہ کا نہ تھا
”آپ فرما دیا کرتے تھے“ کے الفاظ تو تسلسل اور تواتر کی نشاندہی کرتے ہیں۔

(۱۰) نماز میں غیر عورت کی شہرگاہ دیکھنے میں کوئی حرج نہیں۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۵۷-۵۸ پر فرمایا :-
”نماز میں بیگانہ عورت کی شہرگاہ پر نظر پڑے جب بھی نماز و وضو میں کوئی خلل
نہیں، اگر قصدِ ابھی ایسا کرے تو مکروہِ مزور ہے، نمازِ فاسد نہیں ہوتی۔ (مفہمٹ)
اس جھوٹ اور فریب کاری کو بے نقاب کرنے کے لئے اصل عبارت
کا نقل کر دینا کافی ہے، امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں :-

”نماز میں اگر بیگانہ عورت کی شہرگاہ پر نظر پڑے جب بھی نماز و
وضو میں خلل نہیں مگر عورت کی مائیں بیٹیاں اس پر حرام ہو جائیں گی
جب کہ فرج داخل پر نظر نہ پڑے ہو اور اگر قصدِ ایسا کرے تو سخت
گناہ ہے مگر نماز و وضو جب بھی باطل نہ ہوں گے۔“

(فتاویٰ رضویہ، مطبوعہ فیصل آباد ج ۱ ص ۵۷)

حیرت ہے کہ اس صاف اور صریح عبارت میں مذکور عوام کم کے پیش نظر کس طرح کھلی خیانت سے کام لیا گیا ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ "نظر جاڑے" اس کا واضح مطلب ہے کہ قصد و ارادہ کے بغیر ٹھٹھا جائے، قصد و ارادہ سے دیکھنے کا ذکر انہوں نے بعد میں صراحت کے ساتھ کیا ہے مگر یہ صاحب "دیکھنے میں کوئی حرج نہیں" کہہ کر یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ قصد اور دیکھنے کی بات ہو رہی ہے۔ پھر انہوں نے تعزیر فرمادی کہ عورت کی مائیں بیٹیاں اس پر حرام ہو جائیں گی اور قصد ایسا کرے تو سخت گناہ ہے۔ اس کے باوجود امام احمد رضا بریلوی پر اقرار کیا جا رہا ہے کہ ان کے نزدیک کوئی حرج نہیں ہے فالجی اللہ المشتکی۔

اب لگے ہاتھوں آپ بھی ان کا ایک مسئلہ ملاحظہ کر لیں۔ دیوبندی حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں :-

"مسئلہ: کسی پر غسل فرض ہو اور پردے کی جگہ نہیں تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ مرد و مردوں کے سامنے برہنہ ہو کر نہانا واجب ہے، اسی طرح عورت کو عورت کے سامنے بھی نہانا واجب ہے۔"

بہشتی گو ہر حصہ یا زدم، ملک دین محمد، لاہور حلا

اب اس کا مطلب سوائے اس کے اور کیا ہے کہ اگر پردے کی جگہ نہ ہونے کے سبب کوئی چادر باندھ کر نہائے یا دوسرے آدمی کو کہے کہ تو منہ دوسری طرف کر کے کھڑا ہو جا، تاکہ میں غسل کروں تو وہ واجب کا تارک ہو گا اور امامت و شہادت کے لائق نہ ہو گا۔

⑪ نماز میں عضو مخصوص کے تناد سے ازار بند ٹوٹ گیا۔

اعلیٰ حضرت کا فتوے بیان کرتے ہوئے ان کے خلیفہ فرماتے ہیں المیزان

احمد رضا نمبر ۲۳ :-

امام احمد رضا نے ارشاد فرمایا کہ قعدہ اخیر میں بعد تشہد "حرکت نفس" سے میرے انگرکھے کا ازار بند ٹوٹ گیا تھا، چونکہ نماز تشہد پر ختم ہو جاتی ہے اس وجہ سے آپ لوگوں کو نہیں کہنا اور گھر جا کر بند درست کرنا کہ اپنی نماز احتیاطاً پھر پڑھ لی۔ (پمفلٹ)

اخلاقی دیوالیہ پن کی انتہا اس سے بڑھ کر کیا ہوگی؟ ایسی خیانتوں پر تو تہذیب و شرافت بھی سر پیٹ کر رہ جاتی ہیں۔ انگرکھا شیروانی کی طرز کی ایک پوشاک کا نام ہے۔ مولوی فیروز الدین صاحب اردو کی مشہور لغات میں لکھتے ہیں: "انگرکھا (ان گرکھا) ایک قسم کا مردانہ لباس، قبا"

(فیروز الدین صاحب اردو، فیروز سنز، لاہور، ص ۱۳۲)

اور نفس (فار کے فتح کے ساتھ) سانس کو کہتے ہیں، پاس انفاس صوفیہ کی معروف اصطلاح ہے۔ ہر ایک کہ سانس کی آمد و رفت سے قبا کا بٹن یا بند ٹوٹ گیا، باوجودیکہ نماز تشہد پر پوری ہو چکی تھی پھر بھی امام احمد رضا بریلوی نے احتیاطاً نماز دوبارہ پڑھ لی مگر بڑا سوہمی بینی اور مہربانی کا کہ وہ کسی اور ہی پتھر میں ہے۔ ان لوگوں سے کوئی پوچھے کہ یہ عضو مخصوص اور ازار بند کس لفظ کا معنی ہے؟

اگر آپ کو ایسی ہی شہوانی باتوں کا شوق ہے تو بہشتی زیور کا باب طب پڑھ لیجئے یا دیوبندی حکایات اولیاء کا مطالعہ کیجئے، آپ کے ذوق کی تسکین کا بہت سا سامان مل جائے گا، ذرا ملاحظہ کیجئے:

"مولانا (ناوٹوئی صاحب) بچوں سے ہنستے بولتے بھی تھے اور

جلال الدین صاحب زادہ مولانا محمد یعقوب صاحب جو اس وقت بالکل بچے تھے بڑی ہنسی کیا کرتے تھے، کبھی ٹپنی اتارتے، کبھی کر سہ کھول دیتے تھے۔"

(حکایات اولیاء، ص ۳۱۷)

حکایات اولیا مرتبہ ۳۳۹ اور تذکرۃ الرشید، مکتبہ بحر العلوم، کراچی، ۲۶ ص ۲۸۹ کا مطالعہ کر لیجئے، آپ کو مولانا گنگوہی اور مولانا نانوتوی صاحب کے روابط کا اندازہ ہو جائے گا۔ مجھے تو ان شرمناک حوالوں کے نقل کرنے سے بھی محاب محسوس ہوتا ہے۔

(۱۲) اعلیٰ حضرت کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

مولانا کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا ہے کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

(وصایا بریلوی، ترتیب سنین رضا ص ۲۵)

علماء اہل سنت معصوم نہیں کہ ان سے غلطی کا صدور ہی نہ ہو سکے، اس کے ساتھ ہی ان کا خاصہ ہے کہ جب انہیں آگاہ کیا گیا تو انہوں نے توبہ اور رجوع کرنے میں عار محسوس نہیں کی بلکہ اپنی عاقبت سنوارنے کے لئے اعلانیہ توبہ سے بھی گریز نہیں کیا جب کہ دیوبندی مکتب فکر کے علماء ہمیشہ اسے اپنی آنا کا مسئلہ بنایا اور توبہ سے گریز کیا۔

حدائق بخشش حصہ سوم کے مرتب مولانا محبوب علی خاں کی توہ کا ذکر گزشتہ صفحات میں کیا جا چکا ہے۔ وصایا شریف کے مرتب مولانا حسین رضا خاں کا بیان ملاحظہ ہو جو فقہ خداوندی، مطبوعہ بمبئی ۱۳۵۵ھ اور ضمیر ایمان افروز وصایا میں چھپ چکا ہے، انہوں نے فرمایا :-

” اس مضمون کا عنوان بیان غلط شائع ہو گیا ہے جس کی وجہ

یہ ہے کہ کاتب ایک وہابی تھا اس کی وہابیت ظاہر ہونے پر اس کو نکال دیا گیا اور اہم کاموں میں میری مصروفیت و مشغولیت کے سبب یہ رسالہ بغیر تصحیح کے شائع ہو گیا۔“

اصل عبارت یہ تھی :-

” زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اتباع سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زیارت کا لطف آگیا یعنی اعلیٰ حضرت قبلہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے زہد و تقویٰ کا مکمل نمونہ اور مظہر اتم تھے۔“

اس عبارت کو وہابی کاتب نے تحریف کر کے لکھ ڈالا مگر چونکہ میری غفلت و بے توجہی اس میں شامل ہے اس لئے میں مخالفوں کا احسان ماننے ہوتے کہ انہوں نے اس عبارت پر مجھے مطلع کر دیا، وعدہ شود سبب خیر اگر خدا خواہد (اپنی غفلت سے توبہ کرتا ہوں اور سنی مسلمانوں کو اعلان کرتا ہوں کہ وصایا شریف کے مسئلہ میں اس عبارت کو کاتب نے عبارت مذکورہ بالا لکھیں، طبع آمدہ میں انشاء اللہ اس کی تصحیح کر دی جائیگی۔

(وصایا شریف مع ضمیمہ، مولانا یحییٰ اختر عظمیٰ، مکتبہ اشرفیہ مدینہ، ص ۲۵)

مخالفین اس کے باوجود بار بار اس عبارت کا حوالہ دے رہے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ نہ تو خود اپنی کوتاہیوں پر توبہ کرنا چاہتے ہیں اور نہ ہی کسی کو توبہ کرتے ہوئے دیکھنا چاہتے ہیں، گویا ان کے نزدیک سورج مغرب سے طلوع ہو چکا ہے اور توبہ کا دروازہ بند ہو چکا ہے، نعوذ باللہ من ذلک۔

(۱۳)

اعلیٰ حضرت نے صدیق اکبر کی شان پائی۔
شاہ احمد نورانی شگے والد صاحب نے اعلیٰ حضرت کی تعریف کرتے ہوئے

فرمایا، سوانح اعلیٰ حضرت ص ۱۴۵ :

میں ہے شانِ صدیقی تہا لے صدق و تقویٰ سے
کوں کیوں کر نہ اتنی جب کہ غیر الٰہ تعالیٰ تم ہو؟
(مغلط)

اس شعر کا مطلب سوائے اس کے کچھ نہیں کہ امام احمد رضا بریلوی صدق و تقویٰ میں شانِ صدیقی کے منظر میں، یہ سراسر غلط بیانی ہے کہ اعلیٰ حضرت نے صدیقِ اکبر کی شان پائی۔

محمد جعفر نقوی سیڑی، سید احمد بریلوی کے دو خلیفوں مولوی عبدالحی صاحب اور مولوی اسماعیل دہلوی صاحب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”یہ دونوں بزرگ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی مانند آپ کے یارِ غار اور جانشین تھے۔“

(حیاتِ سید احمد شہید، نفیس اکٹڈی، کراچی، ۲۹۵۰ء)
دونوں بزرگ توشیحین کر بہین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی مانند ہوتے، خود سید صاحب کس کی مانند ہوتے، خود ہی سوچ لیں۔
یہی نقوی سیڑی صاحب، سید صاحب کی شان میں ایک قصیدہ نقل کرتے ہیں جس میں یہ اشعار بھی ہیں :-

صدق میں ثانیِ اثنین کی مانند قوی
جدا و جہد میں اسلام کے ثانیِ عمر
شرم میں حضرت عثمان سا جوں بھر جیا
اور صفِ جنگ میں ہم طرز علی صفدر

(حوالہ مذکورہ، ص ۱۶)

کہہ دیجئے کہ ان اشعار کا مطلب یہ ہے کہ یہ صاحب نے خلفائے راشدین کی شان پائی ہے۔

مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی وفات پر مولوی محمود حسن صاحب کا مرثیہ پڑھئے، صاف معلوم ہو جائے گا کہ بالغا اور غلو مذہب کے مراتب کس طرح ملے گئے گئے ہیں، چند اشعار پیش کئے جاتے ہیں :-

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا

اس سبجائی کو دیکھیں ذری ابن مریم

(مرثیہ، مطبع بلالی ساڈھورہ، ص ۳۳)

انصاف سے بتائیے کہ کیا یہ کلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جیلین نہیں ہے؟

قبولیت اسے کہتے ہیں قبول ایسے ہوتے ہیں

عبید مود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی (ص ۱)

جس کے کالے کلوٹے غلاموں کا لقب یوسف ثانی ہو اس کے گورے چٹے غلاموں اور خود اس کا کیا مقام ہوگا؟ کیا یہ حضرت یوسف علیہ السلام کی بارگاہ میں گستاخی نہیں ہے؟

وفاتِ مقرر عالم کا نقشہ آپ کی رحلت
وہ نقی صدیق اور فاروق پھر کہئے عجیب ہے
شہادت نے تجھ میں قدوسی کی گریختانی

(ص ۱)

ختم ہے آپ کو ربِّ ذوالجلال کی! انصاف و دیانت سے بتائیے کہ گنگوہی صاحب کو صاف لفظوں میں صدیق اور فاروق نہیں کہا گیا؟ جب انسان دین اور دیانت کو خیر باد کہہ دیتا ہے تو اسے دوسرے کی آنکھ کا تینکا نظر آتا ہے، اپنی آنکھ کا شہیر نظر نہیں آتا۔

مدرسہ دیوبند کے مدرسِ اول مولوی محمود حسن صاحب نے مولوی محمد قاسم نانوتوی

اور مولوی رشید احمد گنگوہی کی شان میں ایک اور قصیدہ لکھا ہے اس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں جنہیں پڑھ کر ایک مسلمان کا دل لرز اٹھتے ہے

سامریان زمانہ سے بچ یادیں کو میں تو کہتا ہوں کہ مینہ کی غراں دونوں
(قصیدہ مدحیہ: بلالی پریس ساڈھورہ، ص ۱)

قاسم خیر و رشید احمد ذیشان دونوں ہیں سچائے زمانہ یوسف کنناں دونوں (مک)
دیکھیں کس جرأت اور بے باکی سے دونوں کو موسیٰ غراں میسجائے زمانہ
اور یوسف کنناں کہا جا رہا ہے، نعوذ باللہ تعالیٰ من ذلک۔

اسی پریس نہیں یہاں تک کہ دیا ہے
وہ تناسب کہ تقابلیں خلیل و قائم

رکھتے عیسیٰ سے مینہ مہدی دوران دونوں (ص ۱)

یعنی یہ دونوں مہدی دوران میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے ہیں اور جو تناسب مینہ
ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام اور قائم الانبیاء حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان تھا
وہی ان دونوں کے درمیان ہے، دل تقام کرتا ہے کہ ان اشعار کو گستاخی کے کس
درجہ میں قرار دیں گے؟

۱۵-۱۴ آخر میں نجائب اہل سنت اور مسلم لیگ کی ذریں بخیرداری کے
حوالے سے علامہ اقبال اور قائد اعظم کے بارے میں چند عبارات نقل کر کے اپنا دل
مٹھنا کرنے کی کوشش کی گئی ہے حالانکہ یہ کتابیں چند حضرات کی ذاتی و انفرادی رائے
پر مبنی ہیں جو سوا اعظم اہل سنت و جماعت کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے چند افراد کی
ذاتی رائے کی ذمہ داری پوری جماعت پر نہیں ڈالی جاسکتی۔

غزالی زمانہ حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی مدظلہ اپنے ایک مکتوب تحسیر پر کردہ
۲۹ اکتوبر ۱۹۸۴ء میں تحریر فرماتے ہیں :-

”تجانب اہل سنت کسی غیر معروف شخص کی تصنیف ہے جو ہمارے نزدیک
قطعاً قابل اعتماد نہیں ہے لہذا اہل سنت کے مسلمات میں اس کتاب کے شامل
کرنا قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے اور اس کا کوئی حوالہ ہم پر حجت نہیں ہے
سالہا سال سے یہ وضاحت اہل سنت کی طرف سے ہو چکی ہے کہ ہم اسکے
کسی حوالہ کے ذمہ دار نہیں“ سید احمد سعید کاظمی

یاد رہے کہ یہ بعض حضرات اگر مسلم لیگ سے اختلاف رکھتے تھے تو انہیں
کاٹھکس سے بھی کوئی سہرہ دی نہ تھی بلکہ کاٹھکس کے بھی شدید ترین مخالف تھے اس کے
برعکس علامہ دیرینہ کی اکثریت نہ صرف مسلم لیگ کی مخالف تھی بلکہ کاٹھکس کی کٹر حامی
تھی۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ اکابر تحریک پاکستان از جناب سید محمد فاروق قادری
اور تحریک پاکستان اور شناسائے علامہ از چوہدری حبیب احمد اور علامہ اقبال در پاکستان
از جناب رامہار شہید محمود۔

جہاں تک علماء اہل سنت کا تعلق ہے انہوں نے من حیث الجماعت
تحریک پاکستان کو کامیابی سے پہنچا کر دینے کے لئے اپنی تمام تر توانائیاں صرف کر دی
تھیں اور آل انڈیا سنی کانفرنس بنارس ۱۹۴۶ء، تحریک پاکستان کے لئے سنگ میل
کی حیثیت رکھتی ہے۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:

خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس مولانا جلال الدین قادری
تحریک ادبی ہند اور السواد اعظم پروفیسر محمد مسعود احمد
اکابر تحریک پاکستان دو جلد محمد صادق قصوری

تاریخ نجد و حجاز

مفتی محمد عبد القیوم قادری

- عظیم اسلامی سلطنت ترکی کا خاتمہ کیوں اور کیسے ہوا؟
- ابن عبد الوہاب نجدی اور لارنس آف عرب کیا کون تھے؟
- عرب قوم کا فتنہ اور اس کے محرکات؟
- امریکہ، برطانیہ اور دیگر غیر مسلم دشمن طاقتوں نے
- ترکوں کے اقتدار کو ختم کرنے میں کیا کردار ادا کیا؟
- یہ اور بہت سے تاریخی حقائق بے نقاب
- محققین، مورخین، علماء، طلباء کیلئے اس صدی کا
- عظیم تاریخی شاہکار۔ تاریخ نجد و حجاز، قیمت - ۴۲/-

علمائے دیوبند کی کتاب خانہ عبارت
کا اہم عوامی عدالت میں

دعوتِ شکر

۱۲/-

محمد منشاہد بش قصوی

مکتبہ قادریہ، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون بولاری دروازہ لاہور